

EL GRANO DE ARENA

nº 250 – Lunes 26 de julio de 2004

FAHRENHEIT 9/11

En este número

SECCIONES

A1. Fahrenheit 9/11

Michael Moore

Amigos:

¿Por dónde empezar?. La semana pasada me ha convulsionado. "Fahrenheit 9/11" ha provocado la mayor concurrencia de espectadores en los cines de los EEUU, está siendo el documental más visto de la historia del cine. La cabeza me da vueltas..¿No somos acaso quienes, hace ocho semanas perdimos el distribuidor? ¿Karl Rove no pudo detenernos? ¿Está Bush haciendo sus maletas?

Cotidianamente, esta semana, he venido recibiendo informaciones de la prensa que cubre Hollywood. Y no alcanzaba a reponerme de la precedente cuando ya asomaba la siguiente

Hubo más espectadores el fin de semana en la exhibición de Fahrenheit 9/11 que para Bowling for Columbine durante nueve meses. Fahrenheit 9/11 ha batido los records de boleterías de Rocky III. Tuvo la mayor cantidad de espectadores que pudo lograr un film exhibido en por lo menos unos 1000 cines durante su primer fin de semana, superando a "El Retorno del Jedi". "Fahrenheit 9/11" ha ocupado inmediatamente el segundo lugar en la historia del promedio de entradas vendidas por sala para un film de origen nacional.

¿Cómo puedo agradecerles a todos los que fueron a verlo? Estos records son asombrosos. Son como otras tantas ondas impactantes que han alcanzado a Hollywood y lo que es más importante a la Casa Blanca. Pero esto no termina aquí. La reacción ha entrado en la Cuarta Dimensión.

Haciendo zapping en la televisión entré al canal Fox, que estaba transmitiendo, el domingo

pasado en directo para millones de estadounidenses las carreras de automóviles NASCAR. Y en un momento, los comentaristas refirieron que Dale Earnhardt Jr., el campeón de NASCAR había llevado, a todo su equipo a ver "Fahrenheit 9/11" la noche anterior

El comentarista deportivo Chris Myers orientó la crítica del film hacia la América profunda, diciendo " Hey!, habrá sido una buena experiencia para aglutinar al equipo, cualesquiera fueren vuestras opiniones políticas" Par un americano se trata de algo que vale la pena ver " Uauh! Los fanáticos de NASCAR – entonces aquí ya no hay más pro-Bush. A los camiones de mudanzas de la Casa Blanca – PONGAN SUS MOTORES EN MACHA!

Luego estuvo Roger Friedman de Fox News que habló con mucho entusiasmo de nuestra película, diciendo que se trataba de una obra brillante y de un film que deberían ver absolutamente todos los políticos. Richard Goldstein de "Village Voice" deslizó la hipótesis de que como Bush estaba siendo considerado ya como desplazado, Rupert Murdoch estaba buscando los favores de la nueva administración. Yo no sé nada, pero Fox jamás tuvo hacia mí una palabra positiva. De modo que cuando recuperé el conocimiento me pregunté si no recibiría también una carta de amor de Sean Hannity.

¿Y han visto la lista de los Top Ten de Dave Letterman?: Las 10 críticas del presidente Bush sobre "Fahrenheit 9/11":

10. El actor que hace de Presidente no es para nada convincente
9 El film simplifica demasiado la forma en que robé la elección presidencial
8 Hay demasiadas palabras complicadas
7 Si Michael Moore hubiera esperado unos meses habría podido incluir el episodio en que yo lo deporto.
6 No hay de esos monos tan graciosos que fuman cigarrilos y señalan con un dedo a los espectadores
5 De todas las acusaciones de Michael Moore, solo un 97% son correctas
4 No estoy seguro. Perdí el conocimiento al atravesárseme un popcorn en la garganta
3 Pero ¿y donde estaba Spiderman?
2 No entendí casi nada, Cheney gritaba demasiado y no dejaba de jurar.
1 Creí que se trataba de un film sobre Dodgeball (cierto juego de pelota)

Pero son las reacciones y los relatos que nos han llegado desde las salas cinematográficas de todo el país los que me han conmocionado. Uno tras otro, los responsables de las salas cinematográficas llamaban para contarnos que los espectadores aplaudían de pié durante los créditos finales – en algunos lugares como Greensboro, Carolina del Norte y Ocklaoma City y que les costaba evacuar las salas cuando terminaba el film porque la gente estaba demasiado exitada y querían permanecer para hablar entre sí sobre lo que acababan de ver.

En Trumbull, en Conneticut una mujer se subió a la butaca y gritó" Vamos a hacer una reunión"! En San Francisco, un hombre se sacó un zapato y lo tiró contra la pantalla cuando apareció Bush en la película. Algunos grupos de parroquianas de Tulsa que habían ido a ver el film lloraban a mares a la salida.

Son estos espectadores quienes han desmentido a los expertos charlatanes de los medios que antes del estreno habían manifestado que solo la claque habitual de la izquierda pura y dura iría a ver "Fahrenheit 9/11". Se equivocaron demedio a medio. Los cines del Sur profundo y del Medio Oeste batieron los record absolutos de concurrencia. En Peonia, debieron anunciar el agotamiento de las localidades y también en Lubbock en Texas y en Anchorage en Alaska

Todos los diarios, uno tras otro, publicaron incrédulos, historias inverosímiles de gente que se decía "Independiente" o "Republicana" y que salía de los cines completamente turbada y llorosa, jurando que no podrían votar a conciencia a George W Bush. El New York Times narró la historia de una mujer de unos veinte años, republicana conservadora de Pensacola, Florida que lloró durante todo el film y que le dijo a un periodista: "Esto me lleva a cuestionarme seriamente mi opinión sobre el Presidente. Me pregunto cuales serían sus motivos."

En el Newsday, se mencionaba una entrevista a un hombre que se definía como un convencido partidario de Bush y de Cheney y que tuvo una muy tranquila reacción luego de la proyección. En efecto, dijo, este film me ha hecho reflexionar sobre lo que en realidad está pasando. Son demasiadas cosas, uno no puede barrerlas de golpe y a continuación fue a sacar entradas para volver a ver el film.

El Los Angeles Times encontró en un cine de Des Peres, en Missouri, a una madre de familia que había apoyado incondicionalmente a Bush. Al salir de la sala, esta señora Leslie Hanser decía con los ojos aún húmedos que finalmente había



comprendido: "Estoy conmovida" luego se detuvo haciendo un gesto con sus manos como expresando que no encontraba palabras y agregó " Yo creo que nosotros no hemos terminado aún de ver toda la verdad"

Todo esto ha sido sin duda, la peor noticia del despertar de la mañana del lunes en la Casa Blanca. Tengo la impresión de que estaban tan conmocionados que devolvieron Irak, humm, lo devolvieron con dos días de anticipación.

Algunos jefes de redacción nos han dicho que la Casa Blanca (es decir Karl Rowe, el Consejero en estrategias del Presidente) los bombardeó con mails y llamados. Ese señor trataba de salir del atolladero atacando al film y atacándome a mí. El vocero de Bush, Dan Bartlett dijo a los periodistas acreditados en la Casa Blanca que el film aunque él no lo había visto era "una maraña de mentiras. " No necesitamos ver el film, dijo más tarde a la CNN, para saber que está lleno de inexactitudes" Por lo menos son coherentes. Nunca tuvieron necesidad de ver una sola arma de destrucción masiva para mandar a nuestros muchachos a hacerse matar.

Muchos programas de actualidad han dado vueltas con entusiasmo alrededor de la versión de la Casa Blanca. Después de todo eso forma en gran parte el tema de Fahrenheit " cómo los medios por pereza o por servilismo han creído todas las mentiras de la administración Bush sobre la necesidad de invadir Irak. Creyeron todo lo que se les decía en la Casa Blanca y solo raramente (¿nunca?) plantearon las preguntas adecuadas, las que debieron formularse antes del comienzo de la guerra.

Porque el film denuncia los fracasos y la complicidad de los medios masivos con la administración Bush (quién podrá olvidar sus incesantes ovaciones en ocasión de la partida de nuestras tropas a la guerra como si se tratase solo de un juego) nunca van a perdonarme lo que pareciera haberse transformado en un fenómeno cultural. Me han atacado incansablemente, en todas las emisiones con una violencia que hubiéramos deseado ver contra quienes nos mintieron sobre la necesidad de atacar a una nación soberana que ni siquiera nos amenazaba. Yo no culpo a nuestros bien pagos periodistas vedettes– en mi film se dirá una banda de cretinos lameculos y creo que en su lugar yo tambien hubiera montado en cólera. Después de todo cuando los fanáticos de las carreras NASCAR hayan visto "Fahrenheit 9/11" ¿volverán a creer lo que ven sobre las pantallas de ABC/NBC/CBS news.?

Durante la semana próxima, les contaré mis aventuras de este mes en los medios (pondré también en mi página web un cuestionario de " Preguntas y Respuestas" con las preguntas más frecuentes para que todos tengan una ayuda y todos los elementos del film para poder contestar cuando se traben en discusiones con sus parientes conservadores.

Por el momento sepan que : cada uno de los hechos que cito en "Fahrenheit 9/11" son absolutamente ciertos e irrefutables. Este film es sin duda el documental que ha exigido las más completas investigaciones y las más minuciosas verificaciones de nuestro tiempo. Más de doce personas incluidos tres equipos de abogados y de verificadores juramentados de hechos del New Yorker le han pasado un peine fino a esta película para podérselas garantizar. No dejen que nadie diga que esto o aquello no e cierto. Si dicen eso mienten. Díganles que la OPINIONES que se vierten en el film son mías y que todo el mundo tiene derecho a no estar de acuerdo. Y que las cuestiones que planteo en el film, basadas en hechos irrefutables, son también mías. Y que tengo el derecho de plantearlas. Y que continuaré planteándolas hasta obtener respuestas.

Para concluir, quisiera decirles que las reacciones más alentadoras sobre el film han surgido de los soldados y de sus familias. Todas las salas del país ubicadas en ciudades en donde hay guarniciones militares estuvieron colmadas. Nuestras tropas no conocían la verdad. La han visto con sus propios ojos. Y muchos soldados no creían que fuese un film que estaba REALMENTE de su lado – para que ellos vuelvan a sus casa sanos y salvos y que no vuelvan a ser convocados a afrontar un peligro salvo como último recurso. Tómense unos minutos para leer la maravillosa historia que publicó el diario de Fayetteville, en Carolina del Norte: http://fayettevillenc.com/story.php?Template=local&story=6429101 Me estrujó el corazón leer las reacciones de las familias de los soldados y los comentarios de la mujer de un soldado de infantería que apoyaron públicamente mi film.

Gracias una vez más por vuestro apoyo. Hemos escrito juntos una capítulo de los libros de historia. Y mis excusas a "El regreso del Jedi". Nos volveremos a encontrar cuando realice en noviembre " El retorno del texano a Crawford"

La farsa esté con vosotros, pero no por mucho tiempo.

Michael Moore
http://www.michaelmoore.com mmflint@aol.com

Traducción de "Grain de Sable" nº 477
Susana Merino



A2. Carta a Elie Wiesel y la guerra en Irak

Adolfo Perez Esquivel*

Estimado Elie:

Recibe el fraterno saludo de Paz y Bien

La humanidad está viviendo momentos críticos y conflictivos, camina entre luces y sombras hacia destinos inciertos. Todo lo que la comunidad internacional fue construyendo, sobre las ruinas de la humanidad, sufrimiento y muertes, que provocara la Segunda Guerra Mundial, está siendo demolido.

Hoy nos enfrentamos ante una realidad: Estados Unidos y sus aliados no han vacilado en pisotear y desconocer a las Naciones Unidas, al Consejo de Seguridad, el Derecho Internacional, los Pactos, Protocolos, Convenciones, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos, invadiendo países como Irak y Afganistán; aplicando torturas, trato cruel, inhumano y degradante contra su población, con total y absoluta impunidad.

He sabido, por los medios de comunicación y por amigos, de tus declaraciones y posición sobre la guerra contra Irak y el apoyo que has dado al presidente George Bush, para llevar adelante su demencial aventura con consecuencias imprevisibles. Albert Camus decía que: ' Un espíritu empapado de absurdo juzga que el precio es su propia decisión'.

Según tus declaraciones, refiriéndote a Saddam Hussein, señalas que 'Es una obligación moral intervenir cuando el 'mal' tiene el poder y lo usa', después de ser recibido en la Casa Blanca por el Presidente Bush, apoyando la intervención en Irak e instando a los países de Europa a aplicar la presión y apoyar la política de EEUU y Gran Bretaña.

Siempre señalo que debemos hacer memoria, no para quedarnos en el pasado; la memoria nos debe iluminar el presente y es a través del presente como podemos generar y construir nuevas condiciones de vida y sabiendo que aquello que sembramos, recogeremos.

Debes tener presente que Saddam Hussein fue el aliado principal de Estados Unidos. Fue armado y utilizado para la guerra contra Irán, con un alto costo en vidas de los dos pueblos y grandes perdidas de sus recursos, para apoyar los intereses de los EEUU en la región.

Todos sabían que Saddam Hussein era un sangriento dictador que violaba sistemáticamente los derechos humanos y que las cárceles en Irak estaban llenas de opositores políticos sometidos a torturas y asesinados. Sin embargo lo apoyaban y protegían, hasta que cambió de bando y ya no respondía a los intereses de la gran potencia.

En todo esto hay una gran hipocresía. Se justifica la invasión a Irak con la mentira de las armas de destrucción masiva, y la alianza con el terrorismo de Bin Laden, desconociendo todas las recomendaciones y resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y diciendo que la invasión era para liberar al pueblo iraquí de la dictados de destrucción masiva, y la alianza con el terrorismo de Bin Laden, desconociendo todas las recomendaciones y resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y diciendo que la invasión era para liberar al pueblo iraquí de la dictadura de Saddam Hussein, cuando en realidad las intenciones eran apoderarse de los recursos petroleros y tomar posesión de un lugar estratégico en la región del Medio Oriente que responda a sus propios intereses geopolíticos.

Estuve doce días en Irak, algunos meses antes de la invasión y pude ver el sufrimiento de ese pueblo con los constantes bombardeos de EEUU y Gran Bretaña y la falta de los recursos mínimos para el pueblo, la falta de medicamentos y alimentos provocando la muerte de miles de niños.

Estimado Elie, tú eres un sobreviviente del Holocausto que sufrió el pueblo judío y yo soy un sobreviviente de la dictadura militar argentina. Ambos sabemos del horror y del sufrimiento y también de las luchas, de la resistencia y esperanzas de nuestros pueblos que buscan construir nuevos paradigmas de vida y evitar que estos males se repitan.

Eso es posible si buscamos la verdad y la justicia

Los pueblos reclamaban a los gobiernos y fundamentalmente a G. Bush, no lanzarse a la locura de la guerra, pero la locura del poder puso en marcha el complejo industrial-militar y los grandes intereses políticos, económicos y estratégicos. Todos sabemos cómo comienzan todas las guerras; pero nadie sabe cómo terminan.

Es necesario no apoyar aventuras que hoy cuestan miles de vidas a los pueblos de Irak y Afganistán, ni a las fuerzas invasoras de Estados Unidos y Gran Bretaña, y los países que enviaron fuerzas militares y siguen el camino de la destrucción y la muerte.



Es necesario denunciar y rechazar las torturas que se ejercen en las cárceles en Irak y en Guantánamo, y reclamar el derecho de toda persona a un juicio justo y el derecho a la defensa, hoy negada totalmente por EEUU.

Debo decirte que es preocupante y lamentable que apoyes la guerra. Los gobiernos de Estados Unidos y Gran Bretaña han perdido el equilibrio y la conciencia y hacen un gran daño a sus propios pueblos y a la humanidad. El terrorismo debe ser enfrentado a través de los instrumentos legales y sin dejarse arrastrar por el terrorismo de Estado. Pero fundamentalmente buscar las causas que generan los males y que hoy afectan la vida de los pueblos.

Elie, puedes aportar a la Paz y a la conciencia de los pueblos y a encontrar nuevos caminos de convivencia. Pero no puedes hacerlo desde una posición que avale la destrucción y la muerte.

Shalon, Shalon y mi abrazo fraterno
Adolfo Pérez Esquive
*Premio Nobel de la Pazl
Buenos Aires, 27 junio de 2004
Convergencia
redaccion@argenpress.info info@argenpress.info

A3. Morir en el trabajo

Ignacio Ramonet

Un documento decisivo ha pasado desapercibido, ocultado por los grandes medios de comunicación, el informe[3] publicado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), denunciando el hecho que, cada año en el mundo, 270 millones de asalariados son víctimas de accidentes de trabajo y que 160 millones contraen enfermedades profesionales. El estudio revela que el número de trabajadores muertos ejerciendo su oficio pasa, por año, los dos millones… Es decir, el trabajo, cada día, mata a 5 000 personas. "Y estas cifras –señala el informe- están por debajo de la realidad[4]."

En Francia, anualmente, según la Caja Nacional de Seguro-Enfermedad (CNAM), 780 asalariados mueren por su trabajo (más de 2 por día). Aquí también, "las cifras están subestimadas". Y hay alrededor de 1 350 000 accidentes de trabajo[5], lo que corresponde a 3 700 víctimas por día y, si se asume una jornada de ocho horas, 8 heridos por minuto.

A este sufrimiento silencioso, este censo debido al crecimiento y a la competitividad, los defensores del pueblo lo llamaban antes: el "impuesto de sangre."[6] A la hora de estudiar la cuestión de los retiros, conviene conservar ese tributo en la memoria. Y pensar en los cientos de miles de asalariados que llegan al final de su vida activa desgastados, deslomados, hechos trizas; sin poder aprovechar de su tercera edad. Si bien la esperanza de vida ha aumentado, eso se traduce también, en razón de las secuelas de las actividad profesional, en una explosión de enfermedades del jubilado: cánceres, afecciones cardiovasculares, depresiones, ataques cerebrales, mermas sensoriales, artrosis, demencias seniles, Alzheimer, etcétera.

Eso hace particularmente repugnante el ataque contra el régimen de jubilaciones. Un ataque coordinado, causado por los motores de la globalización liberal[7] -G8, Banco Mundial[8], OCDE[9]- que, desde los años 70, llevan a cabo una ofensiva contra la seguridad social [10] y el Estado providencia, remplazados por la Unión Europea, cuyos jefes de Estado y de gobierno, de derecha y de izquierda (Chirac y Jospin por Francia), decidieron durante la cumbre de Barcelona, en marzo del 2002, diferir en cinco años la edad de la jubilación[11]. Eso supone una seria regresión social, y el abandono del proyecto de construir sociedades más equilibradas y más igualitarias.

Mientras que se reduce y se empobrece a las clases medias, la riqueza sigue concentrándose en la punta: hace treinta años, un patrón ganaba casi cuarenta veces el salario medio de un trabajador; hoy día, gana mil veces más[12]. Y puede ver venir, sin preocupación, la hora del cese de su actividad. Ese está lejos de ser el caso de los asalariados ordinarios, en particular de los profesores.

Por cientos de miles, en Italia, en España, en Alemania, en Grecia, en Austria, en Francia estos han multiplicado los paros para protestar contra el desmantelamiento del sistema de las jubilaciones que, por otra parte, es necesario reformar porque el número de activos disminuye, mientras que aumenta el de los jubilados. Y porque el peso de las pensiones, igual a 11,5% del PBI, representará 13,5% en el 2020, 15,5% en 2040, y se volverá una carga importante para la sociedad.

A pesar de la crisis bursátil, que hace perder más del 20% de su valor a los fondos de pensión[13], la opción de una jubilación por capitalización no está descartada. Lo es menos en tanto que la reforma del sistema por repartición sólo ha sido encarada a expensas de los asalariados. Como si sólo se tratase de un problema técnico sin consecuencias para el conjunto de la sociedad. Todas las variables

–monto y alargamiento de las cotizaciones, edad de jubilación, monto de las pensiones- son modificadas sistemáticamente en detrimento del asalariados y de los ingresos del trabajo. No se ha considerado ninguna solución alternativa en la que las empresas contribuyan o gravando las ganancias financieras.

Se estima que es normal que dos asalariados franceses pierdan su vida en el trabajo diariamente, y que otros ocho sean sacrificados por minuto para el bienestar de las empresas, pero no que estas, ni el capital, participen más en las jubilaciones del personal ¿Cómo no comprender la cólera de los ciudadanos?

Traducción: Mabel Sarco
(artículo aparecido en Le Monde diplomatique junio 2003)
[1] Estas han sido realizadas con asalariados despedidos, leer en Perte d'emploi, perte de soi, Erès (de la autora con Barbara Rist y Estelle Durand), París, octubre del 2002.

[2] La Société du vide, coll. "Empreintes", Seuil, Paris, 1984.

[3] Ver en el sitio de la OIT.

[4] Leer el texto íntegro del informe: La Seguridad en cifras. Indicaciones para una cultura mundial de la seguridad en el trabajo. Organización Internacional del Trabajo, Ginebra, 28 de abril del 2003.

[5] Les Echos, 7 de noviembre 2002.

[6] Leer: "Les accidents du travail. L'impôt du sang. 19 diciembre 1906 », en La Guerre sociale. Un journal «contre», Les Nuits rouges, París, 1999.

[7] La relación entre la cuestión de los jubilados y la globalización liberal es muy estrecha: los jubilados por capitalización alimentan –en Estados Unidos, en Canadá, en Australia, en Japón, en el Reino Unido y en Holanda- fondos de pensión gigantes, que se han vuelto los actores centrales del nuevo capitalismo financiero.

[8] Cf. El informe sobre el Banco Mundial Réforme des retraites en Europe: progès et processus, despacho AFP, 8 de mayo de 2003. sobre la ofensiva del Banco Mundial contra la seguridad social, consultar: http://forums. Transnationale.org/vi...

[9] El País, Madrid 20 de mayo del 2003.

[10] El informe Chadelat, hecho público en abril del 2003, promete un cuestionamiento frontal de la seguridad-enfermedad; tiende a desmantelar y a privatizar la seguridad social.

[11] Leer Bernard Cassen. "¿Todavía es útil votar después de la cumbre de Barcelona?", Le Monde diplomatique,abril del 2002.

[12] Liberation, 21 de mayo del 2003.

[13] Leer Martine Bular, "Les retraités trahis par les fonds de pension", Le Monde diplomatique, mayo 2003.

A4. Principios éticos y prácticas liberadoras de las religiones

Principios

Las teologías de la liberación y las teologías del diálogo interreligioso, que intentan responder al doble desafío del gran número de pobres y del gran número de religiones en el mundo, han caminado en paralelo, sin apenas dialogo. Durante los últimos años se ha iniciado una etapa de fecunda colaboración entre ellas, centrada en el sufrimiento humano y medioambiental como lugar epistemológico, comprometidas con la liberación de las distintas opresiones por razones de género, etnia, religión, clase social, y en sintonía con el pensamiento crítico, los movimientos sociales y las organizaciones de resistencia global.

El encuentro entre ambas tendencias está dando lugar a una teología interreligiosa e intercultural de la liberación que no se hace desde la centralidad de una sola religión o cultura, sino desde el pluralismo cultural y religioso. En la elaboración de esta teología intervienen las distintas tradiciones religiosas y espirituales de nuestro tiempo en igualdad de condiciones, con la colaboración de las disciplinas que se ocupan del estudio de las religiones.

Esta teología ha de llevar a cabo una crítica de las perversiones en que desembocan con frecuencia las religiones: fanatismo, fundamentalismo, sexismo, intolerancia, alianzas con el poder, falta de democracia interna, ausencia de libertad, trasgresión de los derechos humanos, etc. Debe proponer, a su vez, una ética liberadora, presente en la mayoría de las tradiciones religiosas y espirituales de la humanidad, que podemos resumir en los siguientes principios:

1. Ética de la liberación, en un mundo dominado por múltiples y crecientes opresiones: ¡Libera al pobre, al oprimido!

2. Ética de la justicia en un mundo estructuralmente injusto: ¡Actúa con justicia en las relaciones con tus semejantes y trabaja en la construcción de un orden internacional justo!

3. Ética de la gratuidad, en un mundo donde impera el cálculo, el interés, el beneficio, el negocio: ¡Sé generoso! Todo lo que tienes lo has recibido gratis. No hagas negocio con lo gratuito.

4. Ética de la compasión, en un mundo marcado por el dolor y el sufrimiento de las víctimas: ¡Ten entrañas de misericordia! Con los que sufren. Colabora a aliviar su sufrimiento.

5. Ética de la alteridad, de la acogida y de la hospitalidad para con los extranjeros, los refugiados, los sin-papeles, en un mundo que excluye a los de fuera: ¡Reconoce, respeta y acoge al otro como otro, como diferente, no como clon tuyo. La diferencia te enriquece.

6. Ética de la solidaridad, en un mundo donde impera la endogamia en todos los campos de la vida y de las agrupaciones humanas: etnia, clase, familia, etc: ¡Sé ciudadano del mundo! ¡Trabaja por un mundo donde quepamos todos y todas!

7. Ética comunitaria fraterno-social, en un mundo patriarcal, donde predomina la discriminación de género, la violencia de género, la división sexual del trabajo, la exclusión social de género, la marginación religiosa de género: ¡Colabora en la construcción de una comunidad de hombres y mujeres iguales, no clónicos!

8. Ética de la paz, inseparable de la justicia, en un mundo de violencia estructural causada por la injusticia del sistema: ¡Si quieres la paz, trabaja por la paz y la justicia a través de la no-violencia activa!

9. Ética de la vida, de todas las vidas, la de los seres humanos y la de la naturaleza, que tiene el mismo derecho a la vida que el ser humano; de la vida de los pobres y oprimidos, que se ve constantemente amenazada: ¡Defiende la vida de todo ser viviente. Vive y ayuda a vivir!

10. Ética de la incompatibilidad entre Dios y el dinero, en un mundo donde se compagina fácilmente la fe en Dios y la adoración a los ídolos, entre ellos al del mercado: ¡Comparte los bienes! Tu acumulación genera el empobrecimiento de quienes viven a tu alrededor.

Prácticas liberadoras

Conscientes de que un diálogo interreligioso de espaldas, en la práctica, al sufrimiento de las personas y los pueblos del mundo, especialmente el sufrimiento global derivado de estructuras humanas injustas, sería un diálogo que perdería su razón de ser.

Conscientes de que nuestro mundo real está dominado por una globalización insolidaria al servicio de los dueños de los mercados en el contexto de uno de los mayores imperios de la historia de la humanidad que controla violentamente las estructuras económicas, sociales, culturales, políticas y los medios de comunicación.

Conscientes de que sería una traición a la vida, a la historia y a nuestras religiones no asumir en este parlamento un compromiso público a favor de la paz y la justicia.

Proponemos, desde nuestro Simposium, las siguientes prácticas liberadoras:

1.- Consideramos fundamental y prioritaria la exigencia de una democratización de los organismos mundiales multilaterales, especialmente de las Naciones Unidas, a todos sus niveles, del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Si esto no es posible con la rapidez que exigen los graves problemas mundiales existentes, habría que pensar en la creación de otros organismo diferentes de los existentes y realmente democráticos.

2.- Las diferentes religiones a las que pertenecemos tienen la obligación ética y religiosa de democratizar sus estructuras de funcionamiento interno. De lo contrario no tendrán autoridad moral para exigir democratización a la sociedad. Ninguna teología ni sistema religioso debe justificar que unas personas actúen en nombre de otras suplantando la libre voluntad de nadie en nombre de ningún principio religioso o ético.

3.- Creemos que este Parlamento de las Religiones y otros movimientos mundiales interreligiosos deben establecer una estrecha relación con el Foro Social Mundial de Puerto Alegre y con otros foros alternativos al actual sistema neoliberal con el fin de construir otro mundo mejor y posible.

4.- Ante la creciente militarización que genera continuas guerras, exigimos una apuesta decidida por la paz, inseparable de la justicia, a través del diálogo interreligioso, la negociación política y la no violencia activa para hacer posible un mundo sin guerras ni terrorismos de ningún signo.

5.- El patriarcado es otro obstáculo fundamental en el camino de la paz y la justicia. Sin la plena igualdad de hombres y mujeres no es posible construir una sociedad intercultural, interreligiosa y justa. Por ello, las religiones deben luchar activamente para eliminar el patriarcado dentro y fuera de ellas misma

Publicado por ECLESALIA
http://www.ciberiglesia.net/eclesalia.htm



B1.Venezuela fortalecida tras firma de Acta de Quito

Fortalecida salió Venezuela luego de culminar el XV Consejo Presidencial Andino, realizado en Quito Ecuador, luego que los países participantes aprobaran en el documento final respaldar la iniciativa delgobierno nacional de crear un Fondo Humanitario Internacional.

La propuesta quedó recogida en el punto 23 de las directrices del Acta de San Francisco de Quito y reza textualmente: "Respaldamos la iniciativa de creación del Fondo Humanitario Internacional emprendida por Venezuela, con el ánimo de que se pueda materializar una ayuda efectiva para determinados programas de desarrollo regionales".

La misma fue firmada por los presidentes Hugo Chávez, de Venezuela; Alvaro Uribe, de Colombia, Alejandro Toledo, de Perú, Carlos Mesa, de Bolivia, y Lucio Gutiérrez, de Ecuador.

Deseosos de conocer las misiones sociales venezolanas

Los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones demostraron igualmente su interés en las misiones sociales que se desarrollan en nuestro país al incluir el siguiente párrafo dentro de la Agenda Social del Acta de Quito: "Acogemos con sumo interés el ofrecimiento del Gobierno de Venezuela para que los socios andinos conozcan el contenido, formulación y resultados de los distintos programas sociales (Misiones) puestos en marcha en diversas áreas del desarrollo social, en especial en lo relativo a la atención primaria (Programa Barrio Adentro) y a la lucha contra el analfabetismo (Misión Robinson)".

En el punto 38 del documento queda plasmado el apoyo de la Comunidad Andina a la transparencia con la que se ha llevado el proceso de referéndum nacional.

Dicho punto reza así: "Asimismo, expresamos nuestro respaldo al de la institucionalidad democrática en Venezuela, plasmado en la convocatoria del referéndum que, en cumplimiento de sus disposiciones constitucionales, se realizará en ese país el próximo 15 de agosto"

Lucha contra la pobreza

En líneas generales el Acta de San Francisco de Quito reconoce la necesidad que tienen los países de la Comunidad Andina de luchar contra la pobreza y asegurar el crecimiento sostenido de las economías a través de la aplicación de distintos programas orientados a generar una mejor distribución de la riqueza incrementando las oportunidades de empleo.

En este sentido se acordó impulsar la cooperación en materia de salud, lucha antidrogas, trabajo, relaciones migratorias, educación, intercambio comercial, desarrollo agroindustrial, turismo y medio ambiente, a través del impulso de un nuevo diseño estratégico denominado "Integración para el Desarrollo".

Establecimiento de Zona de Paz Andina

Otro documento firmado por los mandatarios Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, fue la declaración de San Francisco de Quito sobre el Establecimiento y Desarrollo de la Zona de Paz de Andina, el cual acuerda establecer bajo la soberanía de los cinco países miembros de la CAN, un espacio libre de armas químicas, nucleares y biológicas, donde se puede resolver pacíficamente cualquier conflicto que pudiera presentarse.

Esta zona debe contribuir igualmente al desarrollo y consolidación de los valores, principios y prácticas democráticas y, dentro de ellos, al de los sistemas políticos e institucionales de los Países Miembros y de la región en su conjunto, en condiciones de justicia, cohesión y equidad social.

Lucha contra las drogas

Un último documento aprobada en el XV Consejo Presidencial Andino fue la Declaración de San Francisco de Quito sobre la renovación decenal del SGP-DROGA, texto en el cual se reafirma el compromiso de los países miembros de mantener la lucha sin cuartel al problema de las drogas, afrontando igualmente los problemas sociales de este flagelo.

En este sentido, los Presidentes asistentes destacaron el impacto positivo que ha tenido sobre las economías y sociedades de los países miembros el Régimen

Especial de Apoyo a la Lucha contra la Producción y Tráfico de Droga (SGP Droga) concedido por la Unión Europea y recordaron que éste se inscribe en una cooperación sustentada en los principios de corresponsabilidad, integralidad, equilibrio y multilateralidad, por lo que instaron a los países de la Unión Europea a mantenerlo y promocionarlo dentro del marco legal internacional.



En el Acta de San Francisco de Quito también quedaron plasmados otros puntos:

Realización de un Plan Andino de Cooperación en Contra del Terrorismo.

Impulsar un acuerdo entre la CAN, el Mercosur y Chile. También habrá un tratado de libre comercio con la Unión Europea.

Acuerdo de diálogo y cooperación entre la Comunidad Andina y la Comunidad Europea.

Permitir la negociación de acuerdos comerciales con terceros países, lo que da luz verde a los deseos de las naciones de buscar tratados de comercio con, por ejemplo, Estados Unidos.

Aprobación del programa de difusión de la Carta Andina para la promoción y protección de los derechos humanos.

Cooperación de los países miembros en las áreas de educación, cultura, ciencia y tecnología.

Adoptar un Plan Andino de Lucha contra la Corrupción.

En lo referente a la democracia de los países andinos, el Acta de Quito respalda "al proceso de fortalecimiento de la institucionalidad democrática en Venezuela, plasmado en la convocatoria del referendo que, en cumplimiento de sus disposiciones constitucionales, se realizará en ese país el 15 de agosto".

Igualmente, el documento apoya "el fortalecimiento de la institucionalidad democrática en Bolivia" y al referendo que se realizará en ese país el 18 de julio.

François Chabot
www.actuwa.org Desde Bilbao, España

B2. Perú: Dignidad per cápita

Íñigo Herraiz*

Las estadísticas sirven a menudo de escaparate de un país. Y a ellas se acude cuando se pretende obtener una rápida radiografía de su situación social, política y económica. Las de Perú indican, por un lado, que la mitad de su población vive en condiciones de pobreza y una cuarta parte en la indigencia; mientras que, por el otro, dicen que Perú es el segundo país pesquero después de China, que tiene una pujante actividad minera, posee un destacable atractivo turístico, y se encuentra entre los 12 países que concentran el 70% de la biodiversidad del planeta.

Este contraste entre la riqueza que atesora el país y las privaciones que sufren más de la mitad de los 26 millones de peruanos no tiene nada de nuevo, ni de excepcional en el contexto de los países del Sur, pero sigue induciendo al error. El que hoy todavía muchos piensen, como hiciera el italiano Antonio Raymondi hace más de un siglo, que Perú es un país de "mendigos sentados en un banco de oro".

Sin embargo, un acercamiento a la realidad de los más desfavorecidos en Perú, o en cualquier otro país en desarrollo, ofrece una imagen muy alejada de la del pedigüeño. Hay muchos Perús, como hay otros tantos, Bolivias o Ecuadores, por citar sólo algunos ejemplos. Y en todos ellos, abundan los lugares donde a nadie se le ocurre sentarse a esperar a que el Estado solucione sus problemas, porque éste, simplemente, no existe. Allí la gente, lejos de resignarse a asumir su trágico destino, no ha tenido más remedio que ingeniárselas para salir adelante. Lo ha hecho a menudo, además, añadiendo a sus propias dificultades las derivadas de un supuesto progreso, que les ha ignorado sistemáticamente.

La historia de Perú está repleta de ejemplos exitosos de iniciativa ciudadana. En los arenales inhóspitos que rodean Lima, el éxodo rural levantó "pueblos nuevos" como Villa El Salvador que, con todos sus problemas, hoy disfruta, gracias a la solidaridad comunitaria y a la autogestión, de infraestructuras básicas de luz, agua y alcantarillado. De igual forma, en el campo, la creación de las Rondas Campesinas (patrullas de seguridad ciudadana), también con todas sus limitaciones, ha servido para combatir el crimen, allí donde el Estado no lo hace, además de haber actuado en muchas áreas como freno al avance del terrorismo de Sendero Luminoso. En cierto modo, el auge de la economía informal es una muestra más de esa capacidad popular para sobreponerse a las adversidades.

Perú, como Bolivia o Ecuador, y aquí nuevamente cabrían muchos más, puede presumir de ser una democracia que formalmente concede los mismos derechos a todos sus ciudadanos; puede luego, sin que le falte parte de razón, esgrimir la falta de medios para explicar su incapacidad para garantizarlos; y puede, y debe, y habría mucho que decir en este sentido, reprochar a los países más poderosos, no ya sólo la falta de respaldo (más allá del retórico), sino la permanencia de trabas (llámese proteccionismo comercial, subsidios agrarios, deuda externa,…) que impiden hacerlos efectivos.

Pero los países del Sur corren el riesgo de caer en el mismo cinismo e hipocresía que achacan a sus homólogos del Norte, si no empiezan ellos mismos a apostar por su propia gente. Y es que, por encima de tesoros minerales u otros recursos naturales, las personas son su capital más preciado y su inversión más rentable. No es fácil verlo así, cuando los números hablan de millones de iletrados, desnutridos e indigentes. Pero lo que sucede es que faltan indicadores; que esas cifras que cuantifican las penurias de las gentes son incapaces de hacer lo mismo con la riqueza más común que éstas poseen: la dignidad.

Las estadísticas de Perú, Bolivia, Ecuador y de otros tantos países, sólo muestran una parte. Omiten que estos países, más allá de sus graves carencias, pueden hacer gala de un elevado índice de Dignidad per cápita, y que su Producto de Dignidad Bruto, les haría valedores de un puesto destacado en el ranking de potencias mundiales.

*Periodista inigoherraiz@hotmail.com
Agencia de Información Solidaria

B3. Panamá: Comunicado Urgente al Pueblo Panameño y Latinoamericano

Compatriotas, el MNJPAT (Movimiento Nacional de Juventudes Pensamiento y Acción Transformadora) a la vez que denuncia, les alerta sobre el pacto antinacional y sus consecuencias antihumanas que pretende concretar el gobierno saliente y el entrante con la Reforma del articulo 319 de la constitución Nacional que se discute en estos momentos en la Asamblea Legislativa.La reforma de este articulo, en amarre a la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos y los Planes de la actual administración de la Autoridad del Canal de Panamá (ACP) pretende, por medio de un infame negocio, devolverle al control norteamericano el Canal, que tanta sangre de patriotas costó.

¿Cómo? Con la Reforma al artículo 319 de la constitución se mediatizará el proceso de referéndum nacional sobre los cambios en el Canal de Panamá, pues al someter a la opinión ciudadana nacional sólo se nos preguntará al pueblo si "queremos modernización del Canal o No", pero no se nos preguntará como será la forma de contrato, con quien se hará, cual será el Plan Cambios en el Canal de Panamá. Esta decisión quedará sólo como derecho único, privativo, autoritario de la ACP, y ni el legislativo, ni el ejecutivo tendrán decisión en ello, y mucho menos el pueblo.

Esta situación la pretende la ACP, altos personeros del gobierno entrante, el saliente y los Gringos cazar con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, donde las empresas gringas tendrán privilegios sobre el Canal de Panamá para realizar ventas de bienes y servicios a la ACP. Facilitándosele así la retoma del Control norteamericano del Canal de Panamá, que con la ley 44, ya tienen pensado inundar más del 7% del territorio nacional, con ello la vida y tierra de más unos 100 mil campesinos, si contar con el daño ecológico sin precedentes en la historia mesoamericana.

Compatriotas asistimos a otro fraude histórico, tal como fue el tratado Hay-Buneau Varilla de 1903, el cual ningún panameño firmó, y empeñó al istmo por cien años.

Ahora, con las trampas del libre comercio, contratos leoninos, empujado por la ACP y los intereses imperiales de E. U., el hijo del general Omar Torrijos, pretende con sus reformas constitucionales entregar de nuevo el Canal a los Estados Unidos, traicionando el mismo el legado nacionalista de su padre.

Ante tal burla a la memoria de los mártires de la patria, nuestra organización ha emprendido acciones en frente de la Asamblea Legislativa, inicialmente con un encadenamiento de compañeros.

En nombre de los mártires de la Patria, invocamos al corazón patriota del pueblo Panameño a salir a las calles y manifestar su repudio a la maniobra antinacional.

A nuestros hermanos latinoamericano, y a todos los patriotas del mundo a denunciar esta situación de nuevo colonialismo.

Por la Memoria de los Mártires No a la Reforma del Art. 319